

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
Kisapostag Község Önkormányzatának a
„Kisapostagi orvosi rendelő építése”
tárgyában indított közbeszerzési eljárásában

1. kérdés: Lehet-e ugyanaz a személy több ajánlattevőnél is a parkoló tervezője?

Válasz:

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzés értékének tíz százalékát el nem érő mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóval alkalmassági minimumkövetelmény nem igazolható, a Kbt. 70.§ (4) bekezdésének alkalmazásával kell eljárni az ajánlattevőknek.

E jogszabályhely alapján ugyanazon szervezet / személy nem lehet egyidejűleg a tárgybani eljárásban több ajánlattevőnél sem a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, sem erőforrást nyújtó szervezet.

2. kérdés: Milyen színűek legyenek a homlokzati nyílászárók külső és belső oldalai?

Válasz:

Műanyag nyílászárók esetén aranytölgy színű faerezet felülettel legyen kívül - belül.

3. kérdés: Az argon gázos hőszigetelt üveg felületbe kerüljön-e álosztó, ha igen milyen raszterben?

Válasz:

Nem.

4. kérdés: Az ajánlatkérési dokumentáció 19.oldal 4.3.2.37. pontjában kikötik, hogy az elektronikus formában leadott költségvetések a megadott programban készüljenek. Tehát a kapott árazatlan excel táblázatot kell kitölteni?

Válasz:

A költségvetés bármilyen , az Ajánlatkérő által elektronikus formában (CD-n) megadott formátumban elkészíthető, de a tételek nem módosíthatók, nem írhatók felül.

5. kérdés: A korábban – pl. januárban – kiállított referencia igazolás becsatolható?

Válasz:

A referencia igazolásnak a jelen eljárásban megadott feltételeknek kell megfelelni. Az Ajánlatkérőnek nem áll módjában az igazolásokat előzetesen vizsgálni, és véleményezni.

6. kérdés: A V201-09-02-OR-9001 Épületvillamossági rajzon szerepel, de a költségvetésben nem: „ Információ technológiai / telefon-elosztó szekrény”. Költségelendő?

Válasz:

A villanszerelés költségvetési kiírás 54. tétele K-00-000017 lett erre a célra kiválasztva.

7. kérdés: A kiviteli tervdokumentáció műszaki leírásának 32. oldalán a következőt lehet olvasni:

Az alapozás megtervezéséhez talajmechanikai szakvélemény nem készült. A teherhordó talaj a terület ismeretében és a szakirodalmi adatokra támaszkodva feltételezhetően sárga iszapos homokliszt (lössz). A statikai számításban a talaj határfeszültségének alapértéke $\sigma_a=220 \text{ kN/m}^2$ értékkel vettük figyelembe. Az alapozási síkot úgy kell felvenni, hogy a csömöszölt beton sávalap min. 20 cm-t harántoljon a teherhordó altalajba, melynek elérése a sávalap mélyítésével lehetséges. Ezt követően a **Sa-1** tervszámú „Alapozási terv” megjegyzésének 11.-ik sorában a következő

olvasható: Az alapozási sík a talajmechanikai szakvélemény alapján került meghatározásra. A teherhordó talaj helyzetének ill. meglétének ellenőrzése a munkagödör kiemelésekor felelős műszaki vezető vagy talajmechanikus feladata.

Figyelembe vették-e az építési telek mellett található vízkút alapozását a teherbíró talaj típusának kiválasztásakor?

Válasz:

Nem, a vízkút alapozása nem ismert.

8. kérdés: Készült-e talajmechanikai szakvélemény?

Válasz:

Nem készült.

9. kérdés: Ha nem készült, akkor a talajmechanikust a Megrendelőnek vagy a Kivitelezőnek kell-e a kivitelezés alatt megbízni? A költségvetési kiírásban ez e tétel nem található.

Válasz:

A talajmechanikai szakvélemény elkészítése nem kötelező, de a kivitelező elkészíttetheti azt. A talajmechanikai szakvélemény költségvetési tételként nem szerepelhet az árazott költségvetésben.

10. kérdés: A költségvetési kiírás 33. oldalán található 127./ tételben talajvíznyomás elleni szigetelést kell készíteni, míg a kiviteli terv 23. oldalán „*Padlószervezetek*” első bekezdésében talajpára elleni szigetelést említ.

Melyik a tényleges műszaki tartalom?

Válasz:

Csak a talajpára elleni szigetelés szükséges.

11. kérdés: A költségvetési kiírás 9. oldalán található 42./ tételében „*Beltéri információs táblák elhelyezése üzemeltetővel egyeztetett módon*” kiírás szerepel 1 klt mennyiséggel.

Ezt a tételt kérjük üzemeltetői igényt figyelembe véve pontosítani, a korrekt árképzés érdekében.

Válasz:

A táblák kialakítását az üzemeltetővel kell majd egyeztetni.

12. kérdés: A már egyszer kiírásra került Kisapostag orvosi rendelő című közbeszerzéshez kellett 500.000 Ft ajánlattételi garancia, amit cégünk be is adott, de az eljárás eredménytelenül zárult. Ezt a garancia levelet önök a mai napig nem küldték vissza a bankba, így díjai továbbra is terhelnek minket. Ezért azzal a kéréssel fordulunk Önökhöz, hogy a költségeink csökkentése érdekében engedélyezzék a már-még önöknél lévő garancia meghosszabbítását, és ennek az igazolásának csatolását az új eljárás során benyújtandó ajánlati dokumentációban.

Válasz:

A közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatokat az Ajánlatkérő nem bonthatja meg, így az ajánlatokban becsatolt igazolások (bankgarancia nyilatkozat) banknak történő „visszaküldésére” nincsen lehetőség. Erre vonatkozóan - az előző eljárásban - az Ajánlatkérő külön felhívta az ajánlattevők figyelmét (ajánlatkérési dokumentáció 4.3.5.pont 6. bekezdése). Az Ajánlatkérő – az előző eljárásban – a kérdést feltevő ajánlattevő esetében tértivevényesen megküldött levélben kérte a banktól a garancia felszabadítását. A bank – a tértivevény tanúsága szerint – 2010. március 05. napján átvette a felszabadítást kérő levelet. Az Ajánlatkérő e tekintetben is a törvényeknek megfelelően járt el, mulasztás nem terheli.

Az előző eljárásban benyújtott bankgarancia nyilatkozat jelen eljárásban való felhasználása nem lehetséges. Az igazolásoknak a jelen eljárásra kell vonatkozni.